



Câmara dos Deputados

Consultoria de Orçamento e Fiscalização Financeira – CONOF

sem que a proposição esteja instruída com a estimativa do impacto orçamentário e financeiro de tais gastos e com a indicação da compensação correspondente.

Dessa forma, a presente proposição contraria o disposto no artigo 16 da LRF, artigo 117 da LDO/2017 e súmula nº 1/08-CFT, pois não apresenta a estimativa de seu impacto orçamentário e financeiro bem como a respectiva compensação.

Examinamos também a consonância da proposição em relação à Emenda Constitucional nº 95/2016, que trata do teto de gastos públicos. Após a promulgação da Emenda Constitucional, verificou-se que os valores autorizados pela Lei Orçamentária para 2017, sancionada em 10 de janeiro de 2017, ultrapassava o limite de gasto estabelecido pelo Texto Constitucional, o que ensejou a edição da Portaria nº 17/2017-MP, que promoveu o cancelamento de despesas primárias autorizadas, no âmbito do Poder Executivo.

Portanto, considerando o fato de que as despesas autorizadas na Lei Orçamentária para 2017 para o Poder Executivo já se encontram no limite estipulado pela Emenda Constitucional nº 95/2016, a aprovação de novas despesas, sem a devida compensação, poderá resultar novamente na extrapolação do limite imposto pela Constituição. Ademais, o § 5º do artigo 107 do ADCT veda que os créditos adicionais ampliem o montante autorizado na LOA.

Ressalte-se também que a estimativa do impacto orçamentário e financeiro de despesa obrigatória criada por proposição legislativa passou a ser imposição constitucional, nos termos do artigo 113 do ADCT.

Assim, o Projeto de Decreto Legislativo nº 168, de 2015, não satisfaz, na presente data, as exigências constantes dos arts. 16, inciso I, da Lei de Responsabilidade Fiscal, do art. 117 da Lei de Diretrizes Orçamentárias para 2017, da Súmula nº 1/08-CFT e do art. 113 do ADCT.

Brasília, 12 de maio de 2017.

Sérgio Tadao Sambosuke
Consultor de Orçamento e Fiscalização Financeira