



## CÂMARA DOS DEPUTADOS

### PROJETO DE LEI Nº \_\_\_\_\_, DE 2014

(Da Sra. IRACEMA PORTELLA)

Altera o Art. 135 da Consolidação das Leis do Trabalho – CLT, aprovada pelo Decreto-lei n.º 5.452, de 1º de maio de 1943, para dispor sobre hipótese de dispensa de aviso prévio de férias.

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º O Art. 135 da Consolidação das Leis do Trabalho – CLT, aprovada pelo Decreto-lei n.º 5.452, de 1º de maio de 1943, passa a vigorar acrescido do seguinte parágrafo:

“Art. 135. ....

§ 3º Na hipótese de o empregador fixar as férias conforme período de gozo solicitado pelo trabalhador, é inaplicável o aviso prévio estabelecido no *caput* deste artigo.” (NR).

Art. 2º Esta lei entra em vigor na data de sua publicação.

### JUSTIFICAÇÃO

As férias são um direito do empregado, de ordem pública, mas a sua concessão é ato do empregador, que independe da anuência do trabalhador. Nos termos do Art. 136, serão fixadas na época que melhor consulte os interesses do empregador.



## CÂMARA DOS DEPUTADOS

Todavia, tutelando os interesses do empregado, assim dispõe o Art. 135, *caput*, da Consolidação das Leis do Trabalho (CLT):

Art. 135. A concessão das férias será participada, por escrito, ao empregado, com antecedência de, no mínimo, 30 (trinta) dias. Dessa participação o interessado dará recibo.

O aviso prévio ali estabelecido tem a finalidade de possibilitar que o empregado tenha um mínimo de planejamento para poder se preparar e melhor usufruir desse período de descanso.

Ocorre que têm chegado até nós notícia de casos em que o dispositivo tem possibilitado a aplicação de multa e de nulidade de férias já concedidas, ou por aparente má-fé ou por interpretação completamente equivocada do dispositivo.

Sem enquadrarmos nessa ou naquela situação, vejamos a seguinte hipótese que nos foi relatada: certo empregador concordou com solicitação de sua empregada (o que é, aliás, muito comum nos dias de hoje) no sentido de que suas férias fossem fixadas no primeiro dia útil após o término de sua licença maternidade, a fim de que a trabalhadora pudesse usufruir de mais tempo com seu filho recém nascido.

Quando o empregador decidiu rescindir o contrato, o sindicato da categoria recusou-se a fazer a homologação, alegando descumprimento do Art. 135, o que implicaria nulidade na concessão daquelas supostas férias. Para o sindicato, o Art. 135 só teria sido cumprido se a empregada tivesse retornado da licença e trabalhado durante 30 dias, pois “férias é da conveniência do empregador, e não do empregado, e no caso da mãe e do filho o direito é igual ao de todos”.

Ao que nos parece, o sindicato retirou do próprio empregador o direito legal da conveniência de conceder ou não as férias. O direito dessa conveniência é do empregador e não do sindicato. Não seria este que teria que dizer quando o empregador deveria ou não conceder as férias. Nada impede que a conveniência do empregador seja atender os interesses do



## CÂMARA DOS DEPUTADOS

empregado. Só uma interpretação distorcida e arraigada no “império do coronelismo” não consegue perceber que a tutela objetivada pelo Art. 135 foi inteiramente cumprida na hipótese citada.

O mais incrível, segundo o que nos foi relatado, é que o órgão fiscalizador do Estado informou que o sindicato tinha razão e que a lei é que precisava ser mudada.

Se é assim, não queremos esperar que qualquer interpretação distorcida da legislação favoreça o retrocesso nas boas relações entre o binômio capital x trabalho, que vem sendo arduamente construída ao longo dos anos.

Apresentamos, pois, o presente Projeto de Lei, visando corrigir o equívoco interpretativo em todas as situações em que *o empregador fixar as férias conforme período de gozo solicitado pelo trabalhador*, e não apenas na situação exemplificada acima. cremos que assim o Projeto se torna mais técnico, mais justo e mais condizente com a realidade dos tempos modernos.

Contamos, pois, com o apoio dos Ilustres Colegas para a consecução do presente objetivo.

Sala das Sessões, em            de            de 2014

**Deputada IRACEMA PORTELLA (PP-PI)**